

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens analyse af sammenhængen mellem partifarven i kommunerne og huslejenævnenes afgørelser konkluderer, at kommunerne i deres udpegning af formænd for huslejenævnene lægger vægt på faglig indsigt og tyngde, erfaring fra andre nævn og kontinuitet trods skift i politisk flertal.

Der er således ikke belæg for at påstå, at huslejenævnenes afgørelser er politiserede og følger det politiske flertal i kommunerne. Det følger af denne konklusion, at der heller ikke er belæg for at påstå, at udpegede nævnsformænd i de kommunale huslejenævn agerer partisk eller, at kommunalbestyrelsens udpegning af nævnsformænd medfører en systematisk og politisk skævhed i huslejenævnenes afgørelser.

Analysens resultater baserer sig på en række centrale konklusioner, herunder:

- Omkring en tredjedel af alle kommuner har fælles huslejenævn med en anden kommune. De fleste af disse kommuner samarbejder med kommuner med et andet politisk flertal.
- Formændene for huslejenævnene sidder som oftest i en kontinuerlig periode og skiftes sjældent ud på trods af skiftende politiske flertal
- Udfaldet af huslejenævnsafgørelser i kommuner med socialdemokratisk ledelse og venstreledelse er ret ens, og forskellen mellem afgørelser til udlejernes fordel er tilsyneladende større mellem konservativt ledede og venstreledede kommuner sammenlignet med socialdemokratisk ledede kommuner.
- Den af DR påståede markante politiske opdeling i afgørelserne i de fem nævn, der har flest afgørelser til henholdsvis lejer- og udlejerside, er ikke udtalt, når bagvedliggende forhold som for eksempel brug af delt huslejenævn tages med i analysen.

Mulige forklaringer på, at der trods alt kan observeres forskelle i huslejenævnenes afgørelser, forklares i analysen med, at kommunernes boligmarkeder er meget forskellige for så vidt angår omfanget af lejeboliger, type af udlejer og udlejningsejendom, boligernes generelle vedligeholdelsesstand, efterspørgslen efter lejeboliger i den pågældende kommune samt hvor fremtrædende udlejer- og lejerorganisationer er i de forskellige kommuner. Huslejenævnenes afgørelser afhænger også af, hvilken type sag (lejefastsættelse, vedligeholdelse, forbrug m.v.), der er tale om.

Analysen blev igangsat i forlængelse af en række artikler af DR i juli 2018, hvori det postuleres, at huslejenævnene i kommuner med socialdemokratisk styre oftere giver lejere medhold, mens huslejenævnene i kommuner med konservativt styre oftere giver udlejere medhold.

Analysen er foretaget på baggrund af en grundig gennemgang af et repræsentativt udsnit af huslejenævnsafgørelser registreret i Huslejenævnsdatabasen i perioden 2014 til 2017. I alt knap 21.200 sager. Analysen baserer sig primært på deskriptiv statistik, men indeholder også mere kvalitative elementer i vurderingen af mulige forklaringer på de observerede statistiske tendenser.