

Lynetteholm

Miljøkonsekvensvurdering

Klaping – grundlag for miljøvurdering samt kvælstoffrigivelse

RAMBOLL

Bright ideas.
Sustainable change.

En ældre amerikansk forskningsartikel spiller fejlagtigt en hovedrolle i flere danske mediers kritik af miljøkonsekvensvurderingen af Lynetteholm

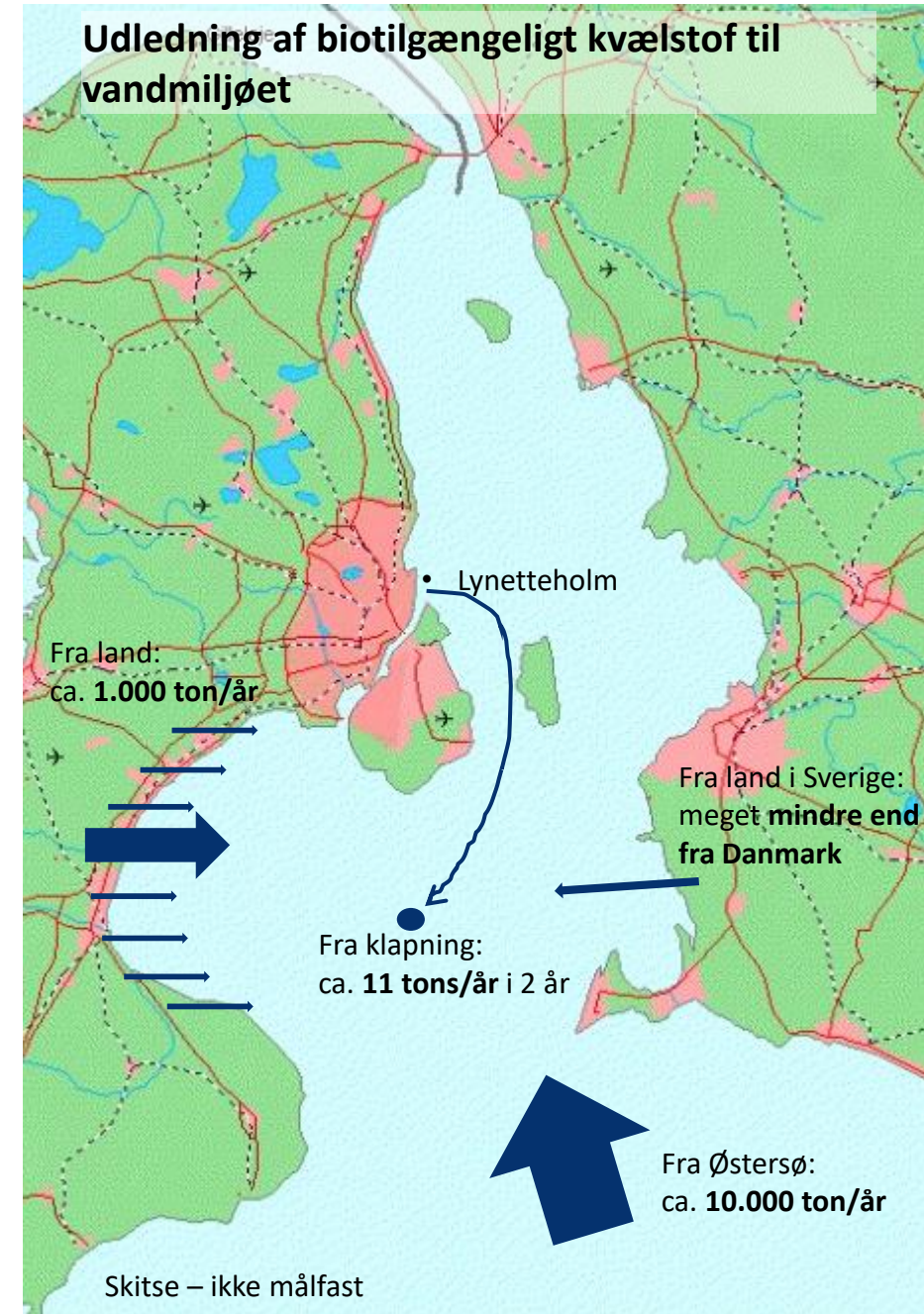
- Det er **ikke korrekt**, at miljøkonsekvensvurderingen af Lynetteholm alene baserer sig på en amerikansk forskningsartikel fra 1981, og at artiklen er en bærende del i den samlede vurdering.
- Den amerikanske artikel **kunne være udeladt** uden konsekvenser for miljøvurderingens konklusioner.
- Miljøkonsekvensvurderingen baserer sig på et **solidt teknisk grundlag**.
- Der er inkluderet **nye og lokale data** i undersøgelserne.
- Den amerikanske artikel er alene inkluderet, fordi den er en af de få **videnskabelige** artikler om frigørelse af næringsstoffer ved klappning, der findes, for at få det bredest mulige vidensgrundlag. Den er ikke et bærende element i miljøkonsekvensvurderingen af Lynetteholm.

Miljøkonsekvensvurderingen baserer sig på et solidt, teknisk grundlag

- En lang række tekniske baggrundsrapporter ligger til grund for den samlede vurdering i miljøkonsekvensrapporten.
- Den tekniske baggrundsrapport, Rambøll bruger til at antage, at **1% af kvælstof frigøres til vandfasen i det sydlige Øresund**, er udarbejdet af Dansk Hydraulisk Institut (DHI).
- Den tekniske baggrundsrapport omfatter flere baggrundsstudier af de lokale forhold i det sydlige Øresund og inkluderer data om frigivelsen af næringsstoffer fra en række danske infrastrukturprojekter, herunder Femern Bælt, Storebælt og Grådybet ved Esbjerg.
- Det er altså hovedsageligt DHIs rapport, sammenholdt med det amerikanske studie, som Rambøll anvender til at antage, at 1% af kvælstof frigøres til vandfasen i det sydlige Øresund.

Det biotilgængelige kvælstof, der frigives ved klapningen af sediment fra Lynetteholm, skal ses i forhold til den øvrige tilførsel af kvælstof til området

- 1 % frigivelse af det totale kvælstofindhold i klapmaterialet, betyder, at den **samlede mængde kvælstof**, der frigives frigivelse til det sydlige Øresund fra klapningen er 21,3 ton kvælstof over to år, dvs. **under 11 ton årligt**. Heraf kommer meget en mindre del ind i vandområde Køge Bugt.
- Hvert år tilføres derudover til området:
 - **1.000 ton** biotilgængeligt kvælstof fra land fra spildevandsrensning og vandløb.
 - **10.000 ton** biotilgængeligt kvælstof fra Østersøen.
- På denne baggrund er den mængde kvælstof, der frigives fra klapningen vurderet som mindre betydeligt.
- Selv hvis denne vurdering skulle vise sig at være f.eks. 2-5 gange undervurderet, er der stadig tale om **promiller af den samlede belastning** i en kortvarig periode på to år.



Konklusion: Klapningen i det sydlige Øresund medfører ikke væsentlige negative konsekvenser for havmiljøet.

- Forurenet havbund ved Lynetteholm fjernes og deponeres på land
- Klapmaterialet holder sig inden for myndighedernes vejledning om, hvad det må indeholde, for at det må klappes
- Herudover har myndighederne besluttet, at der skal gennemføres **kompenserende tiltag**, som modsvarer det udledte merbidrag af kvælstof til vandområde Køge Bugt.
- Når disse tiltag bliver gennemført, vil kvælstoffrigørelse fra klapning af havbundsmateriale fra Lynetteholm-projektet **ikke påvirke** muligheden for at opnå målsætningen om god økologisk tilstand i vandområde Køge Bugt.
- Vi kan altså konkludere, at den samlede **næringsstoffrigivelse fra klapningen** i det sydlige Øresund **ikke medfører væsentlige negative konsekvenser** for havmiljøet.
- Miljøkonsekvensrapporten er derfor retvisende.