

# Lynetteholm

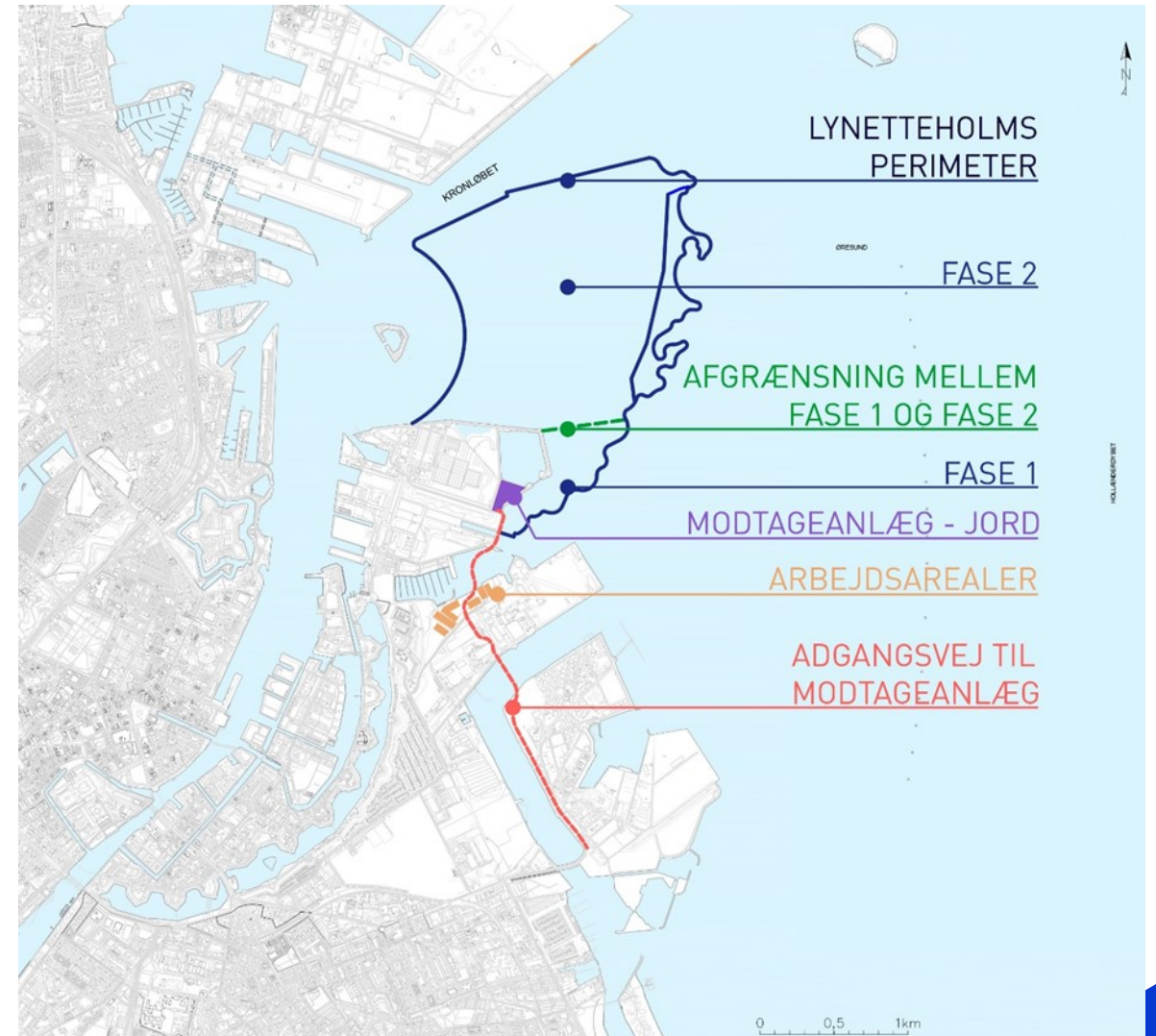
## Forligskredsmøde

Torsdag den 12. maj



# Mulige alternativer til klapning

1. Hovedforslag: Indbygning i Fase 1
  1. Miljøkonsekvenser
  2. Myndighedsproces
  3. Konsekvenser for jordmodtagelse
  4. Anlægsomkostninger og businesscase
  5. Potentialer
2. Øvrige alternativer



# Hovedforslag: Indbygning i fase 1

- *Fase 1 anvendes til at modtage afgravet havbundsmateriale/gytje fra etableringen af perimeteren til fase 2.*
- *Al klapningen vedr. etablering af fase 1, er allerede gennemført.*
- *Etableringen af perimeter til fase 1 er færdig i foråret 2023.*
- *Fase 2 påbegyndes først ved vintersæsonen når fase 1 er afsluttet, dvs. oktober 2023.*
- *Havbundsmateriale/gytje fra fase 2 afgraves og sejles til en arbejdskaj ved fase 1, hvorefter det indbygges i fase 1.*
- *Herved undgås yderligere klapning.*
- *Etablering af perimeter til fase 2 er færdig i foråret 2026*



# Hovedforslag: Indbygning i fase 1

## - Miljøkonsekvenser

- Reduktion af påvirkninger:
  - Ingen klapning fra Lynetteholm i Øresund ud for Køge Bugt
  - Ingen ny sedimentspredning fra klappladser
  - Ingen ny tilførsel af næringsstoffer fra klapning til Øresund ud for Køge Bugt
  - Kortere pramsejllads med afgravet materiale
- Opmærksomhedspunkter
  - Havbundsmateriale/gytje indeholder flere næringsstoffer end overskudsjord.
  - En mindre merpåvirkning lokalt i form af øget mængde næringsstoffer i udledningen fra fase 1.
  - Samlet set en begrænset påvirkning og dermed indenfor den samlede MKR. Skal analyseres nærmere i ansøgning til myndigheder.
  - Krav fra implementeringsredegørelse om plan for kompensationer således at påvirkningen neutraliseres.
  - Desuden støj og emissioner fra øget brug af maskiner, idet der skal flyttes materiale fra pramme over i fase 1. Dog kun lille miljøpåvirkning.

# Hovedforslag: Indbygning i fase 1

## - myndighedsproces

- Hovedforslaget kan håndteres som projektændring indenfor de rammer, der er beskrevet i anlægsloven (§4)
- Trafikstyrelsen er myndighed
- Proces (4-7 måneder):
  - Udarbejdelse af ændringsansøgning med beskrivelse af ændringer og screening af miljøpåvirkninger (1-3 måneder). Udarbejdes af By & Havn med rådgivere
  - Behandling af ansøgning (1-2 måneder). Myndighed: Trafikstyrelsen
  - Høring af ændringsansøgning (30 dage). Myndighed: Trafikstyrelsen
  - Afgørelse af ændringsansøgningen (1 måned). Myndighed: Trafikstyrelsen
- Iht. implementeringsredegørelsen skal der laves en plan for kompenserende tiltag mht. næringsstoffer inden udgangen af 2022.
  - Planen udarbejdes af By & Havn og drøftes med myndighederne (Københavns Kommune)
  - Planen skal evt. miljøvurderes og i høring

# Hovedforslag: Indbygning i fase 1

## - konsekvenser for jordmodtagelse

- Der udfordringer med at finde plads til mellemdeponering af overskudsjord
- Udfordringer væsentlig større i hovedforslaget, fordi
  - En stor del af kapaciteten i fase 1 optages af gytje,
  - Muligheden for mellemdeponi ovenpå fase 1 reduceres væsentligt, da fase 1 skal kunne modtage gytjen
  - Åbning for jordmodtagelse i fase 2 udskydes med ca. 1 år
- By & Havn og Københavns Kommune undersøger muligheder for mellemdepot(er).
  - På østligt areal på Kløverparken, i Ydre Nordhavn og ved Biofos
- Der vil komme til at mangle kapacitet til op mod 5 mio. tons overskudsjord frem mod i foråret 2026 hvor fase 2 åbner for jordmodtagelse

# Hovedforslag: Indbygning i fase 1

## - Anlægsøkonomi og businesscase

- Anlægsbudget:
  - Ændringer i anlægsoverslag vedrører kun den del der knytter sig til afgravning og placering af materiale - ikke selve opbygningen af perimeterdæmningen for fase 2.
  - Meromkostning (arbejdsgange, materiel, kajstrækninger m.v.) er skønnet af COWI til ca. 180 mio. kr.
- Business-case:
  - Nutidsværdi af fordyrelse er ca. -160 mio.kr.
  - Manglende kapacitet til mellemdeponi antages at medfører, at 5 mio. tons jord transporteres til lokaliteter udenfor København. Der er derfor taget 5 mio. tons ud af BC i 2024-2025, hvilket påvirker BC med ca. -190 mio.kr.
  - Udskydelsen af udgifterne til fase 2 med 1 år medfører ændring af business-casen med ca. +60 mio.kr.
  - En andel af jordkapaciteten i fase 1 anvendes til gytje, og dermed reduceres den samlede kapacitet fra 80 mio. tons til 77,8 mio. tons. BC ændres med ca. -40 mio.kr. (nutidsværdi).
  - Nutidsværdien i businesscasen reduceres samlet set med ca. 320 mio.kr.

# Hovedforslag: Indbygning i fase 1

## - potentialer

Der kan undersøges flere muligheder for at forbedre BC, men yderligere afklaring er nødvendig:

- Mellemlagring af jord ovenpå Lynettedepotet og fase 1 i takt med at de to områder bliver fyldt at materiale fra fase 2
- Yderligere mellemdepot for overskudsjord i Nordhavn, på Selinevej og andre steder i København
- Dialog med jordoperatører om muligheder



# Hovedforslag: Indbygning i fase 1 - konsekvenser for byudvikling

- Risiko for meromkostninger for senere byggerier, dog i begrænset omfang.
- Påvirker økonomi vedr. fremtidig bebyggelse af Lynetteholm. Der er ikke truffet beslutning om dette endnu.
- Merudgifter skyldes gytjens ringe geotekniske egenskaber, som betyder at bygninger og ledninger mv. vil skulle sikres ved pælefundering (estimat, op til 50 mio.kr.)
- Hovedsageligt indbygning af gytje i områder, hvor der ikke forventes infrastrukturanlæg eller byggeri af boliger eller erhverv på sigt (kystlandskabet)

# Hovedforslag: Indbygning i fase 1 - tidsplan

- Q2 2022: Afklaring af grundlag for udbud af fase 2
- Q3 2022: Ændringsansøgning udarbejdes inkl. vurdering af miljøpåvirkninger
- Q4 2022: Ændringsansøgning i høring
- Q4 2022: Udbud af fase 2 påbegyndes
- Q1 2023: Ændringsansøgning færdigbehandlet
- Q2 2023: Fase 1 inkl. adgangsvej ibrugtages
- Q2 2023: Kontrakt med entreprenør om fase 2
- Q4 2023: Etablering af fase 2 påbegyndes
- Q2 2026: Lynetteholms perimeter færdiganlagt og fase 2 ibrugtages

# Øvrige alternativer

- Klapping andre steder i Danmark
  - Der findes andre klappladser i Danmark, men det er ikke undersøgt nærmere på nuværende tidspunkt.
- Eksport til udlandet
  - Der findes ikke fortilfælde og vil kræve en række tilladelser i h.t. EU regler
- Deponering på land
  - Flere havne har spulefelter til deponering af havbundssedimenter f.eks. Aalborg og Vordingborg. Grundet omkostningerne til transport og betaling vil det give en negativ påvirkning af businesscasen
- Vertikal dræning
  - Kræver 5-10 mio. tons ekstra indvundet sand fra havbunden. Der er tidskrævende og dyrt og vil forsinke projektet at opnå et stabilt fundament for dæmningerne.
- Fall pipe
  - Variant af klapping dog med forventet mindre spredning af sediment. Anses ikke for relevant løsning.